AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 4 del 28.05.2018

per l'affidamento del servizio di "Progettazione definitiva per interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda – Sponda Veronese".

Importo € 928.500,00 – **Progetto n. 17103** – CODICE CIG N. 73668450D0 – CODICE CUP N. J33F17000010002

Questo giorno di lunedì 28 (ventotto) del mese di maggio 2018 alle ore 10.00 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore Generale n. 75/2018 del 24.04.2018 ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., così composta:

- Ing. Giovanni Sala, Presidente commissario 1;
- Ing. Graziano Falappa, Componente commissario 2;
- Ing. Mario Giacomelli, Componente commissario 3;
- Dott.ssa Paola Bersani, Segretario verbalizzante,

si è riunita in seduta pubblica per proseguire le operazioni di gara con l'apertura delle offerte economiche.

E' presente, inoltre, il rappresentante della società "HMR Ambiente S.r.l." di Padova sig. Marco Guastadini, giusta delega del Legale Rappresentante della stessa, Ing. Marco Ceschi, in data 25.05.2018, quale Capogruppo del costituendo R.T.I. "HMR Ambiente S.r.l. (Capogruppo) di Padova – ETATEC Studio Paoletti S.r.l. (Mandante) di Milano - INGEGNERIA 2P & Associati



S.r.l. (Mandante) di San Donà di Piave (VE) – INGEGNERIA e GESTIONI S.

ANNA (Mandante) di Roma – GEOLOGIA TECNICA S.a.s. di Vorlicek Pier
Andrea &C. s.a.s. (Mandante) di Este (PD)".

Premesso che

Il Presidente, Ing. Giovanni Sala, dichiara aperta la seduta pubblica relativa alla gara per l'aggiudicazione del servizio di "Progettazione definitiva per interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda − Sponda Veronese" - Importo € 928.500,00 − Progetto n. 17103. Alla presenza dei componenti della Commissione sopra citati vengono posti sul tavolo i plichi estratti dall'armadio chiuso a chiave ubicato presso l'ufficio segreteria dell'Azienda e ne viene constatata la loro integrità.

La Commissione, conformemente a quanto previsto nel Disciplinare di Gara, verifica che le persone intervenute siano autorizzate a presenziare ed eventualmente ad intervenire con dichiarazioni da mettere a verbale alla seduta di gara.

Il Presidente della Commissione comunica che dall'esame delle offerte tecniche è risultato che tutte e 3 le concorrenti sono state ammesse alla fase successiva della procedura e dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle medesime:

	CRITERIO 1	CRITERIO 2	TOTALE	AMMISSIBILITÀ
1) R.T.I. 3TI		#		
PROGETTI ITALIA	37,50	12	49,50	AMMESSO
2) TECHNITAL				
S.p.A.	42,92	15	57,92	AMMESSO
3) R.T.I. HMR				
AMBIENTE S.R.L.	51,67	12	63,67	AMMESSO

La Commissione, previa verifica dell'integrità dei sigilli delle buste relative ad ogni concorrente, procede con l'apertura delle "Buste "C" "Offerta



economica", delle sotto elencate società, leggendo ad alta voce i singoli ribassi e relativi prezzi offerti, da ognuna delle concorrenti:

- Costituendo R.T.I. 3TI PROGETTI ITALIA Ingegneria Integrata S.p.A.(Capogruppo) di Roma – AMBIENTE S.C. (Mandante) di Carrara: 60.23% pari ad € 369.264,45;
- 2) TECHNITAL S.p.A. di Verona: 45,00% pari ad € 510.675,00;
- 3) Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, HMR Ambiente S.r.l. (Capogruppo) di Padova ETATEC Studio Paoletti S.r.l. (Mandante) di Milano INGEGNERIA 2P & Associati S.r.l. (Mandante) di San Donà di Piave (VE) INGEGNERIA e GESTIONI S. ANNA (Mandante) di Roma GEOLOGIA TECNICA S.a.s. di Vorlicek Pier-Andrea &C. s.a.s. (Mandante) di Este (PD): 49,46% pari ad € 469.263,90.

La Commissione effettua le operazioni previste dal Disciplinare di gara per l'attribuzione dei punteggi relativi al prezzo secondo la formula sotto riportata:

Vi = (Ri/Rmax) $^{\wedge} \alpha$ Ri: ribasso offerto dal concorrente in esame; Rmax: ribasso massimo offerto; $\alpha = 0.3$ (coefficiente > 0)

Pertanto, risulta la seguente situazione:

	RIBASSO	RIBASSO			VI*30
CONCORRENTI	%	MASSIMO	COEFF. > 0	VI	Criterio 1
1) R.T.I. 3TI PROGETTI				¥	
ITALIA	60,23%	60,23%	0,3	1,00	30,00
2) TECHNITAL S.p.A.	45,00%	60,23%	0,3	0,92	27,49
3) R.T.I. HMR					
AMBIENTE S.R.L.	49,46%	60,23%	0,3	0,94	28,28

La Commissione procede, per ogni concorrente, a sommare tutti i punteggi attribuiti alle offerte tecniche con quelli scaturiti dalle offerte economiche.

I risultati delle suddette operazioni sono riportati nella seguente tabella:

	OFFERTA	OFFERTA		
	TECNICA	ECONOMICA	TOTALE	RISULTATO
1) R.T.I. 3TI PROGETTI				
ITALIA	49,50	30,00	79,50	

The state of the s

4

2) TECHNITAL S.p.A.	57,92	27,49	85,40	
3) R.T.I. HMR AMBIENTE S.R.L.	63,67	28,28	91,94	VINCITORE

La Commissione giudicatrice comunica che l'offerta migliore per il servizio oggetto di appalto è risultata quella del costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti "HMR Ambiente S.r.l. (Capogruppo) di Padova – ETATEC Studio Paoletti S.r.l. (Mandante) di Milano - INGEGNERIA 2P & Associati S.r.l. (Mandante) di San Donà di Piave (VE) – INGEGNERIA e GESTIONI S. ANNA (Mandante) di Roma – GEOLOGIA TECNICA S.a.s. di Vorlicek Pier-Andrea &C. s.a.s. (Mandante) di Este (PD)", con il punteggio totalizzato pari a 91,94/100.

Pertanto, essendo il punteggio superiore alla soglia dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, sia per il punteggio tecnico che per quello economico, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. tale offerta risulta sospetta di anomalia. La Commissione, pertanto, comunica che si rende necessario procedere alla verifica della congruità dell'offerta presentata dal costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, HMR Ambiente S.r.l. (Capogruppo) di Padova – ETATEC Studio Paoletti S.r.l. (Mandante) di Milano - INGEGNERIA 2P & Associati S.r.l. (Mandante) di San Donà di Piave (VE) – INGEGNERIA e GESTIONI S. ANNA (Mandante) di Roma – GEOLOGIA TECNICA S.a.s. di Vorlicek Pier-Andrea &C. s.a.s. (Mandante) di Este (PD).

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE: (Ing. Giovanni Sala)

I COMPONENTI:

Ing. Graziano Falappa, Componente;

Ing. Mario Giacomelli, Componente;

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTÉ

Dott.ssa Paola Bersani.